

Distribución gratuita / 5.000 ejemplares
Callao 360, CABA
Tel: 45626241 / 11 5935 0377
Editor responsable: Pablo Bruetman
ISSN 2525-1260
RNPI 2023-80635641

Citrica

Año 13 Número 127 Edición Agosto 2024
Cooperativa Ex Trabajadores de Crítica Ltda.
citricarevista@gmail.com
www.revistacitrica.com



Creemos gracias a tus aportes.

Sumate a la comunidad *Citrica*

Entra a www.revistacitrica.com y elegí la suma de dinero que desees.

¿Por qué y para qué suscribirse?

Para ser parte de nuestra comunidad, integrada por diferentes comunicadoras, comunicadores y medios autogestivos de todo el país.

Para acercar noticias y proponer temas que no aparecen en los “grandes” medios.

Para que te llevemos esta edición impresa a tu casa, y para que puedas acceder a libros, eventos culturales y descuentos en restaurantes cooperativos y comercios agroecológicos.

Para que hagamos más de lo que falta: periodismo. Y desde el territorio.



Escribinos  1159350377

Suscribite a Revista Citrica:



No es el dinero: son las ideas

A veces hay que bucear y encontrar en las redes sociales los mejores análisis, las mejores síntesis o, al menos, las mejores respuestas a las decisiones de este Gobierno que nos narcotiza todo el tiempo a través de sus milicias digitales.

Es como tomar de la propia medicina (o del mismo veneno) que inocular las tropas de trolls que intentan posicionar temas en la agenda pública o mediática, siempre ávidas por defender atrocidades, como ocurrió en marzo con la represión a trabajadores y trabajadoras de la cultura en la puerta del Instituto Nacional del Cine Argentino (INCAA).

Al igual que sucede con Télam, la TV Pública y Radio Nacional, con los medios en general, con el INADI o con los comedores y las organizaciones populares y movimientos sociales, el Gobierno de Milei tomó al INCAA como faro de lo que quiere hacer con el país. O, lo que es peor, con la cultura de nuestro país. ¿Qué quiere hacer? Borrarlo del mapa, eliminarlo. Y si no se puede, reducirlo hasta la mínima expresión: vaciarlo hasta que no quede casi nada.

Basta con ver las últimas publicaciones en las redes sociales del INCAA para dimensionar el alcance de ese vaciamiento. En X, la ex Twitter, el último posteo ya tiene más de 20 días y dice así: “CONTINÚA EL AJUSTE EN EL INCAA PARA RESGUARDAR EL BOLSILLO DEL CONTRIBUYENTE”. No es una película, no es un festival, no es una convocatoria: es una propaganda del ajuste en un instituto que ahora no hace nada.

Pablo Sapere, que trabaja en el rubro, lo explicó de manera hiper gráfica (y, obviamente, recibió las lanzas de los trolls remunerados): “La justificación para romper el INCAA es, según el decreto 662, 2600 millones de pesos de déficit presupuestario en 2023. Es decir que los 100.000 millones que acaban de poner en la SIDE para hacer espionaje son 40 años de déficit del Instituto.

El problema nunca fue de dinero”.

En la última línea está todo: Milei no busca ahorrar, sólo busca disciplinar. Terminar con una tradición que, como escribe el actor y director Rafael Spregelburd en esta edición, es “preciado e invaluable”: una cultura, la representación imaginaria de un pueblo y una resistencia a los imperativos del mercado, que ya sabemos cuáles son.

Es justamente la defensa de esos imperativos los que hicieron, como explican los documentalistas Ernesto Ardito y Virna Molina, nacer el Instituto de la Propaganda en lo que antes era el Instituto del Cine. Es un Instituto de Propaganda que cancela todo lo que se opone a este Gobierno y que pretende convertir a este país, históricamente productor y realizador de películas, en un mero espectador de lo que hacen los países a los que Milei les rinde pleitesía. 🗳️

TIZIANA LEZCANO

"A mí, el fútbol me hace feliz"

ES LA PRIMERA JUGADORA TRANS DEL PAÍS QUE INTEGRA UN EQUIPO DE FÚTBOL FEMENINO DE PRIMERA DIVISIÓN CON CONTRATO. CUENTA CÓMO MEJORÓ SU VIDA AL LOGRAR ACCEDER A FERRO, LA HIPOCRESÍA DE LOS VARONES CIS HACIA LAS CHICAS TRANS Y EL RETROCESO QUE CAUSA EN LA SOCIEDAD LOS DISCURSOS DE ODO.

Por Estefanía Santoro / Fotos: Rodrigo Ruiz

Tiziana lleva el número tres en su camiseta. Se posiciona cerca del arco y queda atenta al pase que la delantera le da; sigue la trayectoria de la pelota y llega; Tiziana cabecea con presión y marca el gol que rompe el marcador. Sus compañeras celebran la jugada, es una tarde soleada en el entrenamiento de la primera división femenina del Club Ferrocarril Oeste, donde entrenan de lunes a viernes y compiten los fines de semana. La lateral izquierda del Verdolaga tiene 31 años y vive en Villa Sacasso, una especie de Triángulo de las Bermudas de La Matanza, ubicado entre González Catán, Gregorio de Laferrere y Rafael Castillo, al Oeste del conurbano bonaerense. Las dos horas que Tiziana pasa en el transporte público para llegar al club, y otras dos para volver a su casa, lo valen: "El fútbol me dio mucha madurez y me transformó en una mejor persona, ya no estoy pensando, como antes, a qué boliche voy ir esta noche; disfruto de tomar un mate con mi hermana, me siento integrada en la sociedad; el fútbol me dio paz mental, que es lo que necesitaba. Re-

comiendo a todo el mundo hacer deporte y hacer lo que les gusta, es como una terapia, luchar para lograr lo que te gusta es lo mejor que podés hacer. A mí, el fútbol me hace feliz". Lezcano es la más chica de tres hermanxs y la más mimada de su familia. Agradece la educación que le dio su mamá, quien además siempre la animó a jugar y desde los ocho años la llevó al Club Atlético Deportivo Paraguayo en González Catán para que se iniciara en las canchas. "En la escuela los chicos notaban que yo era diferente y sufrí discriminación. Siempre me sentí una mujer, pero no fue fácil, incluso en mi familia. A los cuatro años me gustaban los Power Ranger, yo quería ser la heroína rosa, pero mi vieja no me quería comprar ese disfraz. Me decía 'eso es de nena', y yo le respondía: 'Pero mami, yo soy esa'."

La adolescencia de Tiziana tampoco fue fácil. En épocas donde la educación sexual integral en las escuelas ni siquiera existía, la discriminación la llevó a tener que ocultar su identidad: "En la escuela me reprimí mucho, nunca pude ser libre, recién de grande pude empezar mi transición. Me costó bastante porque no estaba adecuada a un

cuerpo de mujer y la vida me fue llevando a conocer lugares que hoy me arrepiento de haber transitado. Me prostituí por necesidad, no me quedó otra opción. Al no poder conseguir laburo, me encontré con un mundo en el que fui bienvenida. pero, a la vez, corrí peligro. Creo que hay que tener mucho valor para estar ahí." Durante su transición, Tiziana contó con el apoyo de toda su familia, en especial, de una de sus hermanxs, a quien describe como un pilar en su vida: "Ella no me deja caer nunca, es como mi salvavidas en el mar". "En ese proceso de transición supe con quien podía contar realmente, hubo amistades que me cortaron la cara pero a la vez fui conociendo gente re linda que me apoyó y me dio amor."

El comienzo en los potreros

Como buena fanática de los deportes en la escuela, Tiziana practicaba handball y vóley. A los 16 años empezó a jugar en canchitas con los pibes de su barrio y competía en campeonatos. "A los 17 me declaré abiertamente gay, los pibes siempre me aceptaron, de hecho, con algunos de ellos sigo jugando a la pelota", cuenta. Durante su transición, Tiziana pasó unos años sin jugar hasta que a los 25 años volvió a las canchas, esta vez, en una escuela de fútbol de su barrio que competía en la liga amateur.

"En esa época no estaba haciendo nada de deporte, sentía que algo me faltaba, pregunté si podía jugar en el club al que iba mi sobrina y me dijeron que sí, me puse feliz. Me preparé las medias, todo el conjunto de fútbol y me compré unos botines. De ahí en adelante las chicas siempre me llamaban para jugar en distintos barrios y empecé a ir a todos lados pero sentía que me quedaba corta la competencia. Quería jugar en cancha de 11. Llamé a dos clubes para averiguar si podía hacer pruebas y me discriminaron absolutamente, llegaron a decirme 'acá todavía no hay pruebas para hombres', sentí que me estaban pinchando un sueño. Seguí buscando y el 11 de diciembre de 2018 llegué a Ferro, no me olvidó más ese día porque me puse muy contenta cuando me dijeron que podía ir a la prueba. En ese momento, aunque el club estaba en la B era como jugar en Boca. Hice una prueba por la que pasaron muchas chicas de las que quedamos solamente tres y al año siguiente nos integraron al plantel. Fue súper lindo porque después hice pretemporada y fui feliz."

—¿Cómo te recibieron en el equipo?

—Algunas chicas ya me conocían de vista, cada una tiene su carácter y su forma de ser, me fui adaptando. Me sentí súper cómoda y querida, también creo que por mi forma de ser. Soy muy sociable, me doy con todo el mundo, me integro enseguida, trato de ser positiva y ayudar. Creo que si sos humilde puedes llegar muy lejos y eso intento.

—¿Qué le dirías a esas personas que todavía cuestionan la incorporación de mujeres trans en los planteles de fútbol femenino?

—Si son hombres les diría que se hormonicen un año y después me cuentan que tan buenos son porque al tomar hormonas perdés musculación, fuerza, potencia y todo lo que te da la testosterona. Soy una persona con una capacidad mental muy fuerte y entreno a full para que las cosas me salgan bien, a veces no me salen como quiero pero no juego sola. Yo estoy en un equipo de once jugadoras y cada una tiene su juego y su virtud física. La gente que me critica es la misma que manda a lavar los platos a la selección femenina de fútbol, cada vez que me hacen una nota veo esos comentarios. A mí me dicen que no juegue con mujeres y también dicen que las mujeres tampoco pueden jugar, creo que lo que tienen es odio y mucha ignorancia porque no les gusta el fútbol femenino. Si me vieran jugar no pensarían que soy más fuerte que mis compañeras porque ellas también tienen su potencia y entrenan para chocar con cualquiera, de hecho, hay jugadoras que me pasan en velocidad y habilidad, sin embargo, nadie mira eso.

El deseo de infancias libres

—¿Te imaginas cómo hubiera sido tu niñez y adolescencia sin discriminación?

—Sin discriminación creo hubiera podido hacer mi cambio desde muy chica, hubiera sido más libre, súper feliz, incluso pienso que hubiera podido estudiar en una universidad, como corresponde, siendo la chica que soy. Nunca pude hacerlo porque tuve que esperar a ser grande para poder salir y cuando me di cuenta ya era un poquito tarde, este es un proceso largo, que lleva tiempo. Hoy creo que es distinto y valoro mucho que haya un montón de chicas que manifiestan lo que quieren ser, son personas que van a crecer felices porque viven sus niñeces siendo trans.

Los discursos de odio

—¿Qué crees que falta para que se termine la discriminación hacia las personas trans?

—Creo que falta empatía por la otra persona, falta



que la sociedad deje de meterse en cosas que no le importa. Hay hombres que tienen un mal día, van por la calle y se la agarran con una chica trans. Siendo trans, viví situaciones por las que nunca había pasado con respecto a los vínculos. Está el hombre que no se anima y está el que de verdad se la juega y sabe todo lo que implica salir con una chica trans, sabe que tiene que enfrentar a la familia y no le importa el qué dirán. Cinco chabones en una esquina ven a una chica trans, la insultan y le dicen las peores cosas pero cuando esos cinco se separan, en la cama nos dicen 'te amo'. Si ese grupo de la sociedad que piensa así cambiara, todo sería mucho más lindo.

Tienen que empezar a respetarnos, aunque va a tardar muchos años más lograrlo, sobre todo, porque el gobierno actual está generando un odio hacia las personas trans de nuevo, y eso se está notando. Habíamos avanzado mucho para que los niños y las niñas trans puedan crecer sanamente y elegir su propio camino y ahora estamos retrocediendo. Si una persona trans puede acceder a un estudio y tener un buen trabajo, puede ejercerlo normalmente. No hay que fijarse si es o no trans, sino cómo se desempeña y lo que puede ofrecer cotidianamente.

—¿Cómo creés que este gobierno fomenta la discriminación hacia el colectivo trans?

—Se nota que para este gobierno somos como ratas de alcantarilla. Fomentan el odio y la violencia hacia nosotras y no está bueno eso porque se estaba formando algo hermoso. Quieren destruir todo y que seamos gente de bien entre comillas. Conozco gente que tiene pareja, la familia perfecta y no es tan perfecta como se muestra en la foto. Hay tipos que buscan a una chica trans a escondidas y mantienen a su familia para la foto.

—¿Qué planes tenés para tu futuro profesional?

—Mi meta es seguir aprendiendo del fútbol, dedicarme cien por ciento a esto de acá a tres años y después hacer una carrera para trabajar en este deporte, ya sea como entrenadora, preparadora física o directora técnica pero primero tengo que aprender cosas del campo para después poder ejercer. Por ahora soy una jugadora profesional y por suerte tengo un sueldo.

Algo que me emociona mucho cuando jugamos son las nenas más chiquitas que vienen a sacarse fotos conmigo, me dicen que soy su ídolo. Me quiero dedicar a potenciar a las jugadoras más chiquitas. Ver que ellas puedan cumplir su sueño de jugar me llena el corazón. Siempre les doy consejos para que no abandonen porque sé que cuesta, y les digo que cuenten conmigo para lograr sus sueños en el fútbol. 📸

ESTA ENTREVISTA FORMA PARTE DEL PROYECTO CULTURA Y TRABAJO TRAVESTI TRANS, REALIZADO CON EL APOYO DE MECENAZGO CULTURAL DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES Y EL BANCO HIPOTECARIO.



El desnivel hormonal de una persona no significa que sea trans

LUEGO DEL DEBATE QUE GENERÓ LA PARTICIPACIÓN DE LA BOXEADORA IMANE KHELIF EN LOS JUEGOS OLÍMPICOS DE PARÍS, GAITA NIHIL, TRANS, DOCENTE DE KICKBOXING Y PREPARADOR FÍSICO ESPECIALIZADO EN DEPORTE DE COMBATE, REFLEXIONA SOBRE EL BINARISMO DE GÉNERO EN EL DEPORTE, EL TRANSODIO Y LA IGNORANCIA DEL PRESIDENTE JAVIER MILEI SOBRE EL TEMA.

Por Gaita Nihil*

El mundo del deporte se rige por Federaciones y Asociaciones, y cada una observa ciertas especificaciones en su normativa para poder competir. El Comité Olímpico Internacional (COI) tiene sus propios criterios, en este sentido a la pugil de origen argelino Imane Khelif se le permitió participar a pesar de que el año pasado fue descalificada en el Mundial de Boxeo por las condiciones cromosómicas de su cuerpo, habiendo expuesto que la boxeadora tenía cromosomas XY (lo que definiría a los "varones"). Es común que entre distintas Federaciones de un mismo deporte tengan normas diferentes e incluso variaciones mínimas en las reglas de la disciplina. Mientras que el Mundial del año 2023 organizado por la IBA (International Boxing Association) había dejado afuera a Khalif, para el COI no fue un impedimento ya que el COI no reconoce al IBA como una entidad que rige la competencia olímpica.

A partir de comentarios de personajes reconocidos, lo que se generó fue una confusión sobre si Imane Khelif es trans o cis (si es cis nadie se lo preguntó, porque la cissexualidad se presume constantemente). No siempre que hay una diferencia o desnivel con respecto a la tes-

tosterona (o la hormona que se tome como referencia) tiene que ver con si la persona es o no trans, o si es intersexual (si tiene características cromosómicas, gonadales o genitales de "ambos géneros"). En general, la norma suele regirse por si el nivel de hormonas que tiene una persona es considerado "normal" o no. Es decir, lo que define la participación suelen ser cuestiones hormonales (una hormona considerada "más fuerte" por sobre la otra, que responde al binarismo testosterona=hombre, estrógenos=mujer), no los genitales. El tener una mayor cantidad de testosterona es considerado como una ventaja en cuanto a la fuerza, y ese es el germen de la confusión a la que se hizo alusión ya que la información que circuló fue que Imane Khelif era "un hombre" (una mujer trans), cuando en realidad tiene hiperandrogenismo, su cuerpo genera más testosterona de lo que debería para ser una "mujer cis normal".

Por una parte, algo de lo que concierne al género autopercibido son discusiones de nuestros territorios que algunos lugares todavía no llegaron. De todas formas, en este caso Imane Khelif se autopercibe mujer cis. Por otro lado, el biologicismo no pasa por los genitales sino porque hay ciertas hormonas que darían ventaja deportiva sobre otras, en este caso, si la tes-

terona es la "hormona del hombre" entonces los hombres (cis) tienen ventaja sobre las mujeres. Lo que ocurre de hecho es que en todos los cuerpos hay varios tipos de hormonas.

Pero más allá de la fisiología, hay un montón de variantes que afectan al desempeño de una persona en el deporte, por ejemplo, la región geográfica. Cuando Messi juega en Bolivia a seis mil de metros de altura no decimos que es peor jugador que otro porque no puede respirar como los jugadores bolivianos que juegan toda su vida en esas condiciones. Hay un montón de factores que pueden afectar el rendimiento. Se puede ser la corredora más talentosa del mundo pero si no se tuvo acceso a un entrenamiento acorde, lo más probable es que no se llegue nunca a las Olimpiadas.

Lo que está en juego es el responder a una "normalidad" que es cultural, la de la mujer, blanca, cis, europea, heterosexual, occidental. La atleta sudafricana Caster Semenya que fue descalificada en 2017 por tener altos niveles de testosterona, tampoco respondía a esa normalidad. Lo que se debería tener en cuenta es bajo qué lectura cultural analizamos quién se puede desempeñar mejor.

El deporte sigue siendo binario. En particular, el deporte de combate está asociado a los hombres como representantes y ejecutores de la masculinidad. El boxeo ha cumplido la función de ser la disciplina donde la masculinidad se pone a prueba: fuerza, resistencia, valor. Además en algunas regiones es un "deporte de pobres", es decir, del que se espera que triunfar sea garantía de salir de una situación de vulnerabilidad.

Poder habitar, practicar y competir en este deporte siendo mujer sigue siendo difícil y como disidencia sexogenérica más aún. Son disciplinas binarias porque a diferencia de otras se compete con una persona de la misma categoría. La categoría se conforma por el género y el peso. No importa la altura, ni el humor con el que lx competidorx se levantó ese día, ni la edad. En estos casos el género se asume siempre cis y binario, a menos que haya un control riguroso como en el caso de instancias profesionales o de elite como es el caso de los JJOO. Por ejemplo, yo competí como hombre, nunca aclaré que era trans. No supe nunca cuál era la carga de testosterona de la otra persona por lo que no podría decir que porque éramos dos "varones" (o eso era lo que se veía desde las gradas) estábamos en situación de igualdad.

En los casos que salieron a la luz y más allá de las regulaciones de cada país, lo que consideran las Federaciones deportivas no suele pasar por los genitales sino por la carga hormonal, si se quiere competir como mujer está permitido siempre y cuando la carga hormonal sea la "normal" de una mujer con las características mencionadas. A menos que haya Asociaciones que directamente nieguen la participación a personas trans. Pero como ocurre con la nadadora estadounidense Lía Thomas, no hay un caso de transodio ocurriendo directamente, sino que de manera indirecta: se le exige nivelar su carga hormonal para competir en la categoría de mujeres. Mientras tanto, a ciertos nadadores cis no se les pide que se recorten las extremidades para tener "menos ventaja" en su rendimiento.

De igual forma ocurrió con la atleta cis Caster Semenya, su cuerpo produce más testosterona por lo que se le obligó a nivelar la carga para poder competir en la categoría femenina. Esto le produjo otros efectos, como ataques de pánico.

Lo que ocurrió en este caso en particular es que la boxeadora italiana Carini cuestionó al Comité Olímpico y atacó a una deportista por



algo específico que se genera en su cuerpo.

Ahora bien, los dichos del presidente en relación a este tema me resultan muy graves porque primero, no tiene por qué opinar sobre un deporte en el que Argentina no participa, sobre una persona de otro país. Segundo, Javier Milei no practica ese deporte, no puede hablar sin conocer la disciplina (si lo hace, en sus dichos no se nota). Tercero, confunde y desinforma porque habla de los cromosomas diciendo que la pugil Khelif es un varón (cis). Lo que está funcionando es un intento de misogynizar a la deportista, asumiéndola trans negando esa supuesta identidad autopercibida y trayendo la discusión sobre la participación de personas trans en los deportes cuando, en realidad, no es una mujer trans. Creo que es un comentario ignorante y me da vergüenza como deportista leer una cosa así, aparte de destilar transodio (justo en una oportunidad donde no es lo que está ocurriendo, no hay personas trans compitiendo). Y cuarto, opina sobre deportes cuando a través del decreto 8/2023 degradó el Ministerio de Turismo y Deporte a Subsecretaría lo cual recorta el presupuesto para estas áreas.

Con respecto al comentario de la boxeadora italiana: "Nunca me pegaron tan fuerte", me pareció extraño porque al comprometerse a una competencia lx peleadorx suele entrenar, guantear, hacer sparring, con todas las personas con las que comparte el espacio. Puede ser hombre, mujer, tener 20 o 40 años. Y eso es necesario para el entrenamiento porque unx no sabe con quién se vas a cruzar arriba de un ring, la diversidad de cuerpos incluso en personas cis es altísima. En competiciones de alto nivel se puede estudiar antes a lx oponente pero de todas formas la escena arriba del ring es muy difícil de definir a priori.

En particular, el boxeo es muy riguroso a nivel competitivo, para llegar a ese nivel hay que haber tenido muchísimas peleas y aunque fue-

ra la primera vez que le hubieran pegado tan fuerte, eso no quiere decir necesariamente que la otra persona sea un hombre (que dicho sea de paso, la boxeadora italiana nunca dijo eso y además pidió disculpas aduciendo que la consideraba a Imane Khelif una par). La fuerza no es la única característica que define la performance en un deporte de combate. Se considera también la velocidad, la resistencia, la técnica, la táctica, la preparación física previa, los nervios ya que estar arriba del ring es una experiencia movilizante.

No es la primera vez ni inusual en el deporte que una persona gana en un primer round con un nocaut de una trompada. En este caso la boxeadora italiana ni siquiera fue noqueada sino que, en sus propias palabras, decidió abandonar la pelea por varias situaciones que se estaban llevando a cabo, entre ellas la incomodidad del casco. Hay situaciones muy duras donde lxs peleadorxs quedan tiradxs en el piso, sangrando o desmayadxs y hay que llamar a un médicx que asista. Con esto no quiero decir que ese golpe no fue fuerte, quizás a ella nunca le pegaron tan fuerte pero esos son los riesgos de un deporte de combate en el que se compete por oposición. Luego de atravesar los controles del COI, la boxeadora argentina se prestó a un combate al igual que la italiana.

Lo cierto es que lo que está detrás de estas discusiones es el cissexismo, el transodio y la ignorancia, incluso si no hay personas travestis, trans o no binarias implicadas. Nunca falta oportunidad para vedar a las personas trans de la actividad deportiva, incluso aunque no estén participando de ella. ☹

*Gaita Nihil es trans, gestor cultural, poeta y editor editorial. Practicante y docente de kickboxing y preparador físico especializado en deporte de combate. Milita a favor de los derechos humanos, del acceso al arte, la cultura y al deporte de las personas LGTB+.

Por **Fernando Martín Peña** / Fotos: **Rodrigo Ruiz**



Por **Rafael Spregelburd***

LA MISMA POLÍTICA QUE EN COMEDORES

Sobre la persecución al cine argentino no creo poder agregar mucho más a lo que la comunidad toda ya observó incluso en instancias legales en el Congreso: es todo un escándalo. No podemos siquiera hablar de desfinanciación o desinversión en el sector, porque el INCAA había encontrado tras muchos años de acumulación de leyes, ensayos y errores, una forma de autofinanciación que permitiera no sólo la producción de películas sino también –y sobre todo– que éstas no fueran entendidas como meros objetos de mercado sino como algo mucho máspreciado e invaluable: como cultura, como representación imaginaria de un pueblo, como resistencia poética a los imperativos del mercado, que ya sabemos cuáles son. Al igual que muchas otras cosas, antes de la llegada de Javier Milei y sus acólitos el cine nacional ya venía



arrastrando una crisis enorme. Pero la solución no parece otra que haberle dado el golpe de gracia. La reestructuración que se propone para el INCAA marca un modelo estrictamente comercial, aquel que subsistiría de todos modos sin la presencia del estado como garante de otras cuestiones no monetizables: federalismo, equidad, libertad, imaginación, rebeldía. Pero lamentablemente es la misma política que se aplicó –por dar un ejemplo– a los comedores y merenderos. La colecta de alimentos para que los niños más pobres no se mueran de hambre queda en manos de gente sensible que se conmueve ante su situación; los pobres no son asunto de estas políticas de gobierno y en países con tan mala educación cívica nunca faltará quienes lo festejen. Es muy difícil debatir este asunto; haría falta hablar el mismo idioma y esto ya ha dejado de ser así.

El INCAA tenía autonomía. Si no funcionaba del todo bien no era por esa autonomía, sino por otros problemas que reclaman aún solución urgente. Sin el INCAA, difícilmente pueda prosperar un cine independiente, que es el que nos ubica en las carteleras del mundo. ¿Cómo se espera además un cine del futuro cerrando la ENERC, la escuela donde se forman los que lo van a hacer? ¿O acabando con el Gaumont, eje central de la representación concreta y edilicia de esa resistencia al cine de mercado, que se filtra por todas las rendijas? ¿O la quita de la cuota de pantalla para el cine nacional?

Con este nuevo panorama (totalmente coherente con el ideal neoliberal) sólo podrán filmar los ricos (las plataformas, la inversión mixta extranjera, los formateadores del rating y la vulgaridad general). De la misma manera que también podrán seguir comiendo los ricos –incluso, mejor– y no los pobres.

La riqueza de nuestro cine la empezaremos a valorar cuando nos falte. Conste que hay muchos países que no tienen cine (ni bueno, ni malo, ni de ninguna especie) y conste que esos países están lejos de ser modelo en ninguno de los imaginarios del deseo de nadie. Pues bien: estamos empezando a ser de esos países. Que además no gozan de ninguna otra ventaja como contrapartida. ☹

* Actor, dramaturgo y director.



Este Gobierno es criminal pero al cine nacional lo desprotegieron antes

EL INVESTIGADOR, DOCENTE Y DIVULGADOR DE CINE, FERNANDO MARTÍN PEÑA, REFLEXIONA SOBRE PASADO, PRESENTE Y FUTURO DEL CINE EN ARGENTINA LUEGO DEL DECRETO 662/2024 QUE REESTRUCTURA (Y VACÍA) AL INCAA.

Las políticas de este Gobierno son criminales. Es criminal la cantidad de gente que han dejado sin trabajo arbitrariamente. Es criminal todo lo que estamos viendo todos los días en general. Pero en el caso específico del cine, esas políticas se pueden llevar a cabo por la falta de políticas de largo plazo de las gestiones anteriores. Por desgracia, es así. Si la historia hubiese sido otra, hoy sería mucho más difícil realmente hacer lo que están haciendo con nuestro cine.

El problema que tenemos es complejo y no se explica simplemente con la villanía de los que están ahora en el gobierno. Esta es una muerte anunciada, además, y es una actitud que no empieza con ellos; es una forma de pensar la cultura que empezó con el macrismo que abrió la puerta un poco a esta manifestación más extrema de la misma cosa. Pero no hay sorpresa en la ejecución de cosas que los integrantes de La Libertad Avanza dijeron que iban a hacer.

Lo que sí me parece es que los sectores de la

cultura, y del cine en particular, quedaron muy desprotegidos por la gestión anterior. Hay una falta de cohesión en lo que podríamos llamar la comunidad cinematográfica, que antes no ocurría. En la década del 90, cuando el menemismo amenazaba con alguna medida dañina, todo el sector se juntaba, protestaba y lograba cosas. De hecho, en 1994 se logró la Ley N° 17.741 de Fomento de la Cinematografía Nacional. Después Carlos Menem, para un poco mitigar sus efectos, nombró a Julio Mahárbiz al frente del Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales (INCAA) que se dedicó durante toda su gestión a beneficiar, con la plata que el Instituto recaudaba gracias a la ley, a aquellos que menos lo necesitaban. A quienes tenían el dinero. Y ese es un poco el esquema de hoy, trasladado a lo que serían las plataformas.

Hoy no hay esa cohesión. A mucha gente del cine, que logra trabajo en las producciones de las plataformas, le parece genial que la gente tenga que trabajar por poca plata y sea mano de obra precarizada o pauperizada para las plataformas; y que no haya otro tipo de producción. Y

esto no es responsabilidad solo de este gobierno. En la gestión anterior no se hizo lo necesario para proteger a la industria nacional. Se tenía que cobrar a las plataformas con el mismo criterio con el que se cobra la exhibición desde la creación del Instituto en el año 1957. Y eso no se actualizó.

El Fondo de Fomento con el cual el INCAA financia las películas argentinas se basa en el gravamen a la exhibición. Y ese gravamen fue variando de objeto, según fue cambiando también la tecnología que permite la exhibición. Al principio era solamente el 10% de las entradas que se vendían en todos los cines, y a partir de la ley sancionada en 1994 se agregó el gravamen a las películas que se pasan por televisión abierta o cable, más lo que eran en ese momento los alquileres en los videoclubes, en DVD. A eso, hace ya unos años, se le tendría que haber agregado, como se le agregó en Europa, por ejemplo, el gravamen a los streaming y a las plataformas.

En España, por ejemplo, cada vez que vos véis una película en una plataforma, hay unos centavos de euro que van a parar al Fondo de Fomento Español. Bueno, eso acá se tendría que haber empezado hace muchos años y no se hizo. Si algo tenía que hacer la gestión de Luis Puenzo, era

eso. Y tuvo cuatro años. Eso es lo que justifica a esta gestión el desastre que están haciendo. Dicen que no tienen plata, que el Instituto está desfinanciado, y es cierto, es básicamente cierto.

El INCAA es una estructura gigantesca que necesitaba más recursos para financiar su propio movimiento, pero además para financiar las películas que normalmente financiaban. Entonces, sin ese gravamen, el Fondo de Fomento se fue secando. Todo cae. Insisto, es una muerte anunciada, es algo que todo el mundo sabe y han fingido demencia.

Lo único que está haciendo esta gestión es pegar. Golpear donde dijeron que iban a golpear. Si se hubiere actuado a tiempo, los argumentos de esta gestión serían inexistentes. O sea, simplemente sería pura arbitrariedad y robo de una caja que le corresponde al sector. Como está la situación, es muy difícil discutir, porque la gestión anterior no hizo nada al respecto.

Y en esa falta de cohesión que hay en el sector, en la comunidad cinematográfica, hay algo común. Para reclamar las cosas que hay que reclamar, yo no veo la misma unidad que veía en los años 90. Pero lo que sí veo es que en todos los sectores de la comunidad cinematográfica se

ha pedido siempre, de manera histórica, plata para producir, pero nunca para dos cosas que son fundamentales, y la comunidad cinematográfica jamás ha percibido así: la difusión y la preservación.

Y por falta de financiamiento para esos sectores del quehacer cinematográfico, una enorme cantidad de gente en la Argentina no tiene idea del cine argentino que se produce, y entonces tenemos que escuchar todo el tiempo comentarios espantosos respecto del cine argentino por parte de gente que ni siquiera ve las películas, pero las prejuiza. Eso tiene que ver con la falta de difusión, con la falta de inserción del cine argentino en la sociedad, a través de canales de difusión que se tendrían que haber activado también en su momento, como lo que era INCAA TV o la TV pública, por ejemplo. Y este error se arrastra antes del macrismo, incluso. Por el lado de la preservación, yo lo vengo diciendo hace muchos años también: la falta total de recursos para esa actividad ha producido que no haya políticas públicas al respecto desde hace muchísimo tiempo y que entonces, permanentemente, lo poco que queda del acervo audiovisual argentino esté en riesgo.

En el caso del INCAA, la colección pública



Censores y cineastas

Por Ernesto Ardito*

En el cine argentino se está viviendo una situación inédita que nos remite a los periodos más oscuros de nuestra historia, donde la censura y las listas negras provocaron que muchos de nuestros principales artistas tuvieran que partir al exilio.

En el último comunicado emitido por el INCAA, dice textualmente que "se eliminan los subsidios otorgados con motivos ideológicos". Están diciendo que no se puede crear un film a partir de un conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, colectividad o época. Es decir, no podríamos hablar de nosotros mismos, ni de nuestro lugar, ni de quienes nos rodean. ¿De dónde saldrían las ideas entonces? ¿De Kamchatka? ¿De Marte?

No tiene sustento lo que se dice, por lo que se ahoga en su propia propaganda negacionista. Con la censura, se está fundando el Instituto de la propaganda, no del cine. Y no se puede planificar irresponsablemente la producción cinematográfica de un país, que es respetado en todo el mundo por sus obras, desde ese infantilismo twittero. No se puede cortar con el trabajo de años que llevó a nuestro cine a ser uno de los principales referentes, tanto desde sus propuestas más experimentales como industriales.



Colocándonos en su lógica, podemos pensar que como ideología se refiere a films sobre derechos humanos, LGTB, feministas, ecologistas, sociales, históricos o políticos. ¿Me pregunto si una comedia pasatista, no es subjetiva también y no tiene una ideología? Todo argumento tiene una postura filosófica frente a la vida que atraviesa los tópicos que quieren censurar. Lo personal es político, nos enseñó Carlos Jáuregui en los años 90'. Entonces ningún cine se podría hacer en Argentina. Me detengo en el mayor éxito comercial de la historia de Hollywood, que fue "Avatar". Se trata de un film profundamente político en sus bases temáticas. Esto habla de una contradicción en la postura de la actual dirección del INCAA que desnuda su ignorancia y su prejuicio destructivo.

Por otro lado, juega con la angustia de los directores y productores, disfruta ese sufrimiento. La violencia psicológica de su comunicado da cuenta que desprecia el cine nacional y toda forma de arte. Busca inmovilizarnos desde el miedo. No podemos entrar en esa lógica, es necesario romper con el binarismo de víctima y victimario, para empoderarnos desde la transversalidad. Esto es actuando como nunca lo hicimos como comunidad cinematográfica, desde una legítima unión.

Hay un episodio de la Odisea en el que Ulises regresa a Ítaca exhausto, vencido y cubierto de

andrajos y se acuerda de sus amigos muertos. Está a punto de rendirse, sin fuerzas. Ocurre en el canto XX. Entonces, en un impulso de amor propio, aprieta los dientes y se pone en pie. Las palabras que pronuncia son solo dos. Se las susurra al oído la diosa Atenea: "Aguanta, corazón". Y esas dos palabras lo salvan.

Nuestro corazón no puede aguantar en soledad. La salida no se construye desde una única verdad, sino seríamos también propagandistas de la intolerancia. Nos debemos como comunidad de cine romper con la tradición de estar atomizados y divididos en asociaciones o trincheras de estilos productivos, estéticos y temáticos. Nadie se salva solo, porque somos un ecosistema horizontal. Conocernos y dialogar con personas que nunca lo hicimos, encontrar los puntos en común, romper con los prejuicios y tabúes, creando espacios formales o informales de encuentro. Repensarnos desde el amor, el respeto y la diversidad. Eso sí que es ideología. Ese sentirnos bien juntos, nos dará autonomía y fortaleza por sobre toda gestión que pase. Porque siempre quienes detentan un poder burocrático o violento, utilizan la intriga para dividir y dominar. Nuestro corazón como el de Ulises debe aguantar, porque a los vaciadores nadie los recuerda y el cine queda. No podemos abandonarnos nosotros en el camino. No se lo merecen y tenemos mucho por filmar, crear y construir, creo que todavía falta lo mejor. ☺

*Cineasta y guionista especializado en documentales.

Extranjeros en nuestra propia tierra

Por Virna Molina*

Me gustaría comenzar esta reflexión invitando al público, sea del color político que sea, a ver cine nacional, para sacar sus propias conclusiones. Porque la verdad sobre el Cine Argentino está en las películas y no en las campañas de prensa llenas de datos falsos, acomodados para el relato oficialista. Por ejemplo entre las películas nombradas por el vocero presidencial, "como que no vio nadie", hay films que aún no se estrenaron.



¿El cine nacional se alejó de su público en relación a décadas pasadas? Sí. Pero ese es uno de los grandes problemas que atraviesan las cinematografías nacionales en todo el mundo, no solo en la Argentina. Esto se debe a que el Mercado redujo el circuito de exhibición en salas violentamente (es triste ver la cantidad de edificios en Buenos Aires que eran cines y hoy son iglesias o tienen otros usos).

Los films se ven principalmente a través de plataformas de streaming y, las más populares, tienen una oferta bastante limitada de films nacionales.

Tristemente desde la campaña electoral, el presidente de la nación le declaró la guerra al INCAA y al Cine Argentino. En lo personal, no creo en que haya que disputar una batalla cultural. Porque no hago cine para apropiarme de algo, sino por todo lo contrario. Hago películas que activen el pensamiento, la crítica, que visibilicen lo que es tabú, que nos ayuden a reflexionar, que entretengan y que alimenten el imaginario de nuestro pueblo -del que soy parte y al cual quiero y respeto-. Si alguien se propone disputar una batalla es porque intenta apropiarse de algo para hacerlo suyo.

Los gobiernos pasan pero quienes hacemos cine, debemos seguir creando y produciendo a pesar de los caprichos y las malas políticas de los funcionarios. Me molesta en especial que gente

que no se tomó ni siquiera el trabajo de estudiar y prepararse para la función que está ejerciendo diga, entre chascarrillos, que no ve películas ni lee libros pero dicte -por decisión del ejecutivo y no de la industria- las políticas que regulan la actividad audiovisual del país.

Pero hay una historia de lo que somos como sociedad y también como cinematografía nacional. Esa Memoria de más de cien años de Cine Argentino nos da Identidad, aunque hoy se busque desaparecerla. El cine podría ser una herramienta para generar trabajo y potenciar la actividad productiva, pero esa no es la decisión del gobierno. El país está paralizado por los experimentos financieros de un grupo de fanáticos teóricos, que priorizan los números abstractos por sobre la realidad de las personas. Ellos dicen que tienen buenas intenciones, pero la pobreza avanza y nos volvemos extranjeros sin derechos en nuestra propia tierra. ☺

*Directora de cine.

El puma, o la historia del país y el continente

DESPOJADO DE SU HÁBITAT NATURAL, PERSEGUIDO DURANTE DÉCADAS, CONVERTIDO EN PRESA VALIOSA DE CAZA, EL PUMA AMERICANO, LEJOS DE EXTINGUIRSE, LOGRA SOBREVIVIR. LA PROVINCIA DE SANTA CRUZ AUTORIZÓ LA CAZA DEPORTIVA DE ANIMALES SALVAJES, INCLUIDO LA DE ESTE FELINO, Y REAVIVÓ UN DEBATE. "CON CADA PUMA QUE MUERE, MUERE LA ESENCIA DEL ESPÍRITU AMERICANO".

Por Tomás Fernández / Fotos: Ana Medero

Un puma camina a unos metros de distancia, olfatea los rastro, reconoce la presencia de muchas personas. Da pequeños pasos suaves y tantea como para no caer en una trampa. De repente, algo altera su composición, pega un salto, gira y busca huir hasta que reconoce a su cuidadora, que le acerca una mano al hocico para que huelga y sepa que todo marcha bien.

De todas las vidas posibles le tocó una particular, con la ceguera nadie sabe cuánto ni cómo hubiera sobrevivido. El puma no puede ver, es ciego, pero igual mira profundo. El misterio de sus ojos son un refugio en medio de la tarde.

Estanislao permanece en cautiverio como el resto de los pumas rescatados que llegaron a Pumakawa, una reserva natural que trabaja en la recuperación de la fauna autóctona en Villa Rumpal, Córdoba. El puma perdió la vista tras ser atropellado por una máquina cosechadora en un campo cercano. "El puma está en guerra con el hombre porque su ecosistema se vio afectado, los que llegaron acá son sobrevivientes, refugiados de esa guerra", dice Kai Pacha, presidenta de Pumakawa, guarda y compañía de Estanislao.

Todos los pumas que habitan Pumakawa viven en cautiverio porque ya no pueden volver a sus hábitat naturales. Por intervención humana, los ciclos de sus vidas han sido interrumpidos, abundan los casos de mascotismo, tráfico animal y rescates provenientes de la caza furtiva e ilegal.

Cada puma que llega a la reserva es bautizado con un nombre, sus historias de vida sirven para narrar a las personas que visitan el lugar sobre los daños que padece la fauna silvestre cuando el maltrato animal o la caza despiadada no encuentran límite. Hay muchas historias: Unelen es una puma a la que le amputaron una pata, cayó en una trampa

cepo en un campo de La Pampa; Sacha y Maico fueron encontrados de cachorros en el patio de una casa en Berrotarán, vivían atados en un gallinero; Cristal fue rescatado de la casa de una familia, había sido criado como una mascota hasta que fue insostenible controlar.

Donde había vizcachas, guanacos y ñandúes, aparecieron cercos con ovejas, terneros y vacas. Donde había monte, pastizales y tierra fértil avanzaron como un aluvión los cultivos de maíz, trigo y soja. La modificación del suelo con los cambios de la industria agrícola y ganadera transformó por completo el ambiente, los ecosistemas y las cadenas tróficas de alimentación de muchos animales. Sin presas silvestres al alcance, la carne tierna del ganado doméstico quedó a merced de los pumas. La imagen del felino quedó relacionada al peligro, considerado una plaga, una amenaza para la producción ganadera que derivó en un conflicto histórico.

Comenzaba así la persecución, la generación de un estigma que daría paso a la caza furtiva como política de control y un incentivo para el fomento de la caza recreativa. El puma en la mira de ganaderos, estancieros, puesteros de campo y un blanco predilecto para la caza deportiva y comercial.

Dos fotos carnet, una copia del DNI, certifica-

do de antecedentes penales, carnet de portación de armas al día y 25 mil pesos son suficientes para tramitar la licencia de caza deportiva en la provincia de Santa Cruz. La temporada 2024 rige desde el 1 de abril hasta el 31 de agosto según la resolución oficial del Consejo Agrario Provincial que habilita cazar hasta el máximo de un puma por semana.

Según la ley de Fauna Silvestre de 1994, la normativa habilita la caza de especies salvajes cada año, con el argumento de reducir los ataques de pumas y zorros a las ovejas y evitar que los guanacos coman las pasturas.

Cazadores extranjeros llegan cada año al país a desvenear sus armas, las tierras argentinas se han convertido en un destino más que atractivo para el turismo cinegético, los safaris de puntería mueven dólares. "Son muchas las estancias que ofrecen el servicio de caza enlatada con variedad de presas disponibles según la época del año, desde ciervos, búfalos, jabalíes, inclusive los pumas", explica Kai. Los cotos de caza cuentan con marco legal, aunque también funcionan muchos en la informalidad, lo que fomenta aún más el tráfico de cachorros y la caza no autorizada.

"Acá en Mendoza la problemática es parecida al resto del país, donde el puma es perseguido en los campos por represalia porque comen el ganado. Lo bueno es que acá en la provincia la cacería del puma está prohibida, pero a su vez es también una de las especies más perseguidas", dice Eduardo Furlán, director de la Fundación SOS Acción Salvaje, organización mendocina que lleva adelante programas de conservación de especies de fauna autóctona de Argentina.

El país es una vidriera al mundo. En la última Convención Anual del Safari Club Internacional (SCI) en Las Vegas, Estados Unidos, nueve compañías argentinas ofre-

cían los servicios de caza de pumas con el plus adicional de poder trasladar ejemplares como trofeos de caza. El gran felino americano resulta una especie muy codiciada para la exportación de sus partes como trofeo y pieza de exhibición. Argentina es el séptimo país exportador de trofeos de caza en todo el mundo.

La rutina serena de la tarde en la reserva Pumakawa se trastoca con el ruido de una motoguadaña: hoy cortan el césped. Los fines de semana largos prometen muchas visitas. Los pumas ensordecidos por el fuerte sonido del motor abandonan la quietud, entran en alerta. Caminan rápido de un lado a otro, deambulan agitados por los rincones de las jaulas. "Una señal clara de estrés", explica una de sus cuidadoras.

Cada semana la comida que les sirven a los pumas llega en carretilla, los pumas reconocen el sonido que anticipa el banquete. Ante el chillido lejano de la rueda, su comportamiento cambia en cuestión de segundos, dejan el reparo de sus cuevas y deambulan cerca de las puertas a la espera de la ración, hoy será costillar de caballo.

El calor los aplaca, en horas fuertes de sol prefieren la quietud. Reposan durante horas echados en alguna sombra. Su pelaje pardo grisáceo se funde con los tonos marrones de la tierra. Cargan un magnetismo único, una belleza incommensurable que imparte respeto originada en esa particular dualidad, pueden ser unas fieras despiadadas o unos mansos felinos templados de paz y mesura.

"Los animales no hablan, viven con todos los sentidos. No se aturden, se escuchan. No se mienten ni manipulan, se comunican con un solo mensaje limpio y claro. Los animales programan el futuro construyendo el presente. Sus cuevas y nidos serán su guarida y defensa, o incluso su alimento en invierno. Observan y contemplan. No huelen aromas tabúes, sólo los reconocen permaneciendo en ese olfato que se registra. Los animales reaccionan ante sonidos invasivos, repentinos y sobresalientes; jamás podrían convivir en un bullicio, ya que morirían de estrés y espanto". Durante todos los años compartidos con los pumas, Kai Pacha también dedicó tiempo para escribir las vivencias, impresiones del contacto diario con la especie.

Desde 2019 la Fundación Rewilding Argentina estudia la ecología del puma a través de la captura y monitoreo satelital en el Parque Patagonia, provincia de Santa Cruz. Los collares con GPS les permiten obtener datos sobre los movimientos, conductas, tipo de presas que acechan y evaluar cuál es el impacto del puma sobre la actividad ganadera. "Queremos cambiar un poquito la percepción que tiene la comunidad con respecto al puma y evaluar cual es el impacto con el sector ganadero para encontrar algún punto intermedio de convivencia sana para ambas partes", comenta Emanuel Galletto, integrante de Rewilding Argentina.

Algunos datos que han recolectado: durante los tres años que duró el primero de los estudios, Puna, una hembra adulta, recorrió más de ocho mil kilómetros, casi la distancia que separa Buenos Aires de Nueva York, con trayectos de más



de siete kilómetros por día. Pepito, un macho joven, llegó a cazar en tres años, un total de 140 guanacos, un promedio de un guanaco cada ocho días. Donde caza un puma, otros animales también comen, los restos son carroña para aves, roedores, reptiles, insectos y alimañas. El puma es un engranaje de equilibrio en la naturaleza. "Lo importante del trabajo es demostrar la relevancia de un ecosistema completo, con la pieza primordial como la de un depredador tope y de qué manera te hace funcionar todo el ecosistema y su relación con el resto de la fauna de un lugar", sostiene Emanuel.

Llegado el invierno la recorrida de kilómetros por el vasto territorio austral se acorta. Los pumas hacen un movimiento estratégico hacia las zonas bajas donde las presas buscarán reparo de las bajas temperaturas extremas.

En relación al conflicto con los pumas y la ganadería, Emanuel explica. "En estos casi cuatro años de trabajo nos dimos cuenta que los pumas que están dentro del parque no son el problema. Ahora queremos trabajar con algún ganadero vecino y ver qué pasa dentro de su propiedad ya que la depredación de ovejas existe. La idea es ver el número, en que época lo hacen, si son machos adultos, hembras, juveniles, entender un poquito esa dinámica y por ahí después encarar ese problema y no decir que todos los pumas son un problema".

El puma habita todo el continente americano, es una de las especies salvajes con mayor distribución territorial, presente desde Canadá hasta el sur de Argentina y Chile. Para los pueblos originarios de América, el puma era un símbolo de fuerza, sabiduría e inteligencia, admiraban el sigilo de la especie, la cautela, la mesura de sus movimientos antes del zarpazo.

Veneraban su destreza y la enorme capacidad de adaptación a los diferentes climas, regiones y temperaturas. Un animal sagrado, símbolo de la vida en la tierra, presente en toda su simbología.

Para la cosmovisión andina el mundo que habitamos está dividido en tres planos. El mundo de arriba habitado por los dioses y representado por un cóndor. El mundo de abajo, habitado por los muertos y representado por una serpiente. Y el mundo de la tierra, habitado por los vivos, representado por un puma.

Julio César Forcat, docente, filósofo y escritor argentino, sostiene que la matanza indiscriminada del puma representa la destrucción de nuestra propia raíz cultural, un atentado al corazón

de los orígenes. "Con cada puma que muere, muere la esencia del espíritu americano, se extingue la naturaleza primordial en el monte, en el cerro, en la cordillera, en la llanura, en el río y en la selva. Así como el león y el elefante representan la fuerza sin límites de la cultura y de la naturaleza de África, el puma representa el poder primigenio de la naturaleza y de la cultura de América. Con cada puma que muere, muere la América indígena, desaparece el símbolo del poder ilimitado de América", escribió Forcat en su libro ¿Por qué llora el puma? La destrucción de

América por los americanos.

El último informe Planeta Vivo de la World Wildlife Fund, elaborado por científicos de todo el planeta, un termómetro del estado de la naturaleza, muestra que entre 1970 y 2018 la abundancia de la vida silvestre disminuyó en promedio un 69 por ciento. América Latina y el Caribe perdieron el 94 por ciento de vida silvestre, el mayor porcentaje de todas las regiones del planeta.

Para el libro rojo de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN) la categoría de conservación del puma a nivel mundial es de preocupación menor. A nivel nacional el indicador coincide, la Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos (SAREM) también ubica a la especie como de preocupación menor, aunque recomienda el monitoreo en algunas zonas donde la especie ha desaparecido casi por completo.

A diferencia de otros depredadores cerca de la extinción como el yaguararé o el guepardo, el puma es un animal que ha sufrido una baja considerable en su densidad poblacional durante muchas décadas, pero en el presente transita una etapa de recuperación. "Las hipótesis que todo el mundo abona es que hay un cambio a partir del boom de la soja a mediados de la década del 90. Hay un mayor aumento de cultivos con grandes pooles de siembra, lo que produce un desdoblamiento rural, un drenaje social del campo hacia las ciudades.

Desaparece en gran medida la familia en el campo, la figura del puestero también desaparece, que eran las personas encargadas de vigilar, perseguir y matar a los depredadores. Queda entonces un campo vacío de gente, despoblado. Una agricultura con técnicas modernas que no necesita gente para que trabaje", explica Eduardo de Lucca.

El nuevo campo industrializado significó una oportunidad de redención para la especie.

Luna menguante en la reserva. Pavos, llamas y gallos deambulan fuera de los corrales, pastan, cagan, picotean los arbustos. Rosaura la burra, descansa echada de panza al suelo mientras los gritos de una puma hembra en celo rompen el silencio de la noche. El reclamo no cesa, el animal gruñe en suplicio por el contacto con alguno de su especie. A un puñado de metros atrás de su jaula, en medio del monte, están enterrados los pumas muertos luego de su paso por el cautiverio. Cruzando la reserva hay un gran cementerio de animales, descansan las almas de los que ya no están. ☹



Manteros: un maquillaje para esconder la crisis

PRIMERO FUE EN PARQUE PATRICIOS, DONDE CIENTOS DE FAMILIAS FUERON DESALOJADAS POR VENDER PRODUCTOS USADOS. DESPUÉS, EL OPERATIVO SE MUDÓ AL PARQUE CENTENARIO. LA GESTIÓN PORTEÑA DE JORGE MACRI NO BUSCA SOLUCIONES: SÓLO UNA POLÍTICA DE COTILLÓN QUE BUSCA "EMBLANQUECER" Y "ORDENAR" LOS ESPACIOS PÚBLICOS DE LA CIUDAD MÁS RICA DEL PAÍS.

Por Nelson Santacruz / Fotos: La Garganta Poderosa

En Uspallata al 3150, la "Casa de la Ciudad", la Jefatura de CABA, administra los casi 5,8 billones de pesos del presupuesto de este año, siendo el distrito más rico de Argentina. A unos metros, enfrente, Ana cobra poco más de 200 mil pesos, la mínima como jubilada. Ella es mantera y hasta hace pocas semanas atrás vendía productos usados porque a su edad no es para nada fácil conseguir empleo formal. La echaron de ese lugar, con cientos de policías, como si fuera una delincuente. Ana notó cómo decomisaron su mercadería, el llanto de sus compañeros y la hipocresía de esos 24 metros de edificio con hormigón, vidrio, aluminio, maderas y piedras relucientes: la Casa de Gobierno.

El jefe de Gobierno Jorge Macri ese mismo día, a fines de junio, cerró su orgasmo clasista: "Vamos a seguir trabajando en todos los barrios para garantizar una Ciudad más segura y ordenada". No es el primer desalojo, Constitución, la Villa 31 y Once ya son víctimas de esa perspectiva de gobierno. No fue el último: después la Policía porteña fue al Parque Centenario, justo un día antes del Día de la Niñez. Quitarles sus productos y dejarlos sin un puesto de venta es por "seguridad" y

por "orden". Tener casi 8% de desocupación, que el nivel general del índice de precios al consumidor tuvo un alza mensual de casi 5% el mes pasado, acumulando una variación de casi 80% en el primer semestre del año, eso no es peligroso ni desordenado. Los manteros sí.

"Soy artesana. Muchos amanecemos en el parque para ocupar un lugar y vender al día siguiente, todo eso es muy sacrificado. Yo pago alquiler, no tengo casa, tengo dos hijos que estudian. Subsisto de mis ferias. Si sigo así voy a terminar en la calle. Me siento impotente por cómo nos trató la Policía, no soy una delincuente. Yo elaboro con mis manos mi trabajo: corto, costuro y diseño mis artesanías", dice Gladys.

La intención del nuevo Macri en CABA no sorprende tras requisar al poco tiempo los cartones y el carro de un trabajador en la Villa 31 o tras conocer su obsesión con quitarle lo poco que tiene a la gente en calle (asegurando que en los paradores hay lugar para todos y la comodidad suficiente para no elegir un cajero automático para dormir). El mayor problema es que -con todas estas medidas- no ofrece soluciones. Ni gazebos, ni un galpón por la zona, ni reuniones, ni alquiler de espacios a precio popular acorde a la economía de los vendedores: nada.

Ana nos cuenta cómo vive con el ingreso por su jubilación: "Mi sustento era vender en el parque. Nos sacaron por la fuerza como si fuéramos gente peligrosa. El Café Martínez de acá nos cobraba 600 pesos para usar el baño, y la heladería, la pizzería, la farmacia se llenaban siempre gracias a nosotros los manteros. No perjudicamos al barrio. Yo pago 20 mil pesos de luz y 40 mil pesos de gas, ¿cómo hago para seguir?".

Los semaforazos, carteles, ollas populares entre Monteagudo y Avenida Caseros son una imagen que se repite en diferentes puntos de la Ciudad. El fenómeno feriante no solo es de la economía popular: cada vez más personas de clase media sacan sus cosas usadas para tener un complemento a fin de mes. Es decir, la lucha mantera de Parque Patricios no es una lucha aislada.

De hecho, para Pablo Sánchez, miembro de la Asamblea de Parque Patricios, Macri "quiere esconder la necesidad latente pero la gente termina yendo a hacer lo mismo en otro lado". Sánchez asegura que "no es fácil ver cómo se rebuscan, viniendo la noche anterior a bajar sus mantas en un pedazo de la vereda cada fin de semana". Porque hay que aclarar una cosa, mientras los manteros ocupaban un espacio para vender, el parque está accesible,

se puede ingresar y disfrutar de su espacio, juegos y verde.

A más de un mes, varias manteras siguen haciendo acciones para recuperar un espacio de laburo. Ollas, charlas con vecinos de Parque Patricios, volanteadas, recolección de firmas, gacetillas para los medios. Muchas personas son grandes, jubiladas, migrantes, de los barrios periféricos. Quizá eso mismo es lo que, en realidad, molesta.

La política estética de Jorge Macri se resume muy bien con lo que nos dijo Liliana Carci, también integrante de la Asamblea de Parque Patricios: "A mi como vecina no me molesta que los manteros vendan porque entendemos que hay una gran desocupación. Yo no quiero que la gente se muera de hambre. Hoy a la tarde sacaron hasta la pochoclera y la panchera que llevan años y años en el barrio y tienen medidores: pagan impuestos. Lo que les importa es el supuesto embellecimiento del lugar".

Ariana, otra mantera perjudicada, me contó que allí vendió la ropa que era de sus hijos y con ello compró baratijas para seguir generando ingresos extra: "Acá vienen de varios lugares: Barracas, Pompeya, Parque Patricios y diferentes villas de la zona. Lo que pedimos es un poco de empatía. Estamos juntando firmas para presentarlo al Gobierno, que nos reubique para tener el pan. Lo único que pedimos es trabajar".

No hace tanto logré comprar una campera



y un par de zapatillas de esa feria, por 60 mil pesos: ¡nada! No creo que lo pueda hacer en un local de los mismos productos en la zona. Los negocios de los alrededores se pierden mucha clientela por este desalojo pero lo que importa, y todos los que frecuentamos las fe-

rias lo sabemos, es que "los ciudadanos de bien" puedan sacar a sus golden retriever a pasear sin ver manteros con ropa usada cerca o para que puedan trotar sin interrupciones, aquellos que nunca sintieron el rugido de sus panzas. ☺

Doná sangre. No esperes que te lo pidan, siempre se necesita

Se requieren de 300 a 400 donantes diarios. No esperes que un familiar o amigo te lo pida, podés ser donante voluntario si tenés entre 16 y 65 años, buena salud y pesás más de 50 kg.

BA Buenos Aires Ciudad

Vamos por más



MAR DEL PLATA

Quieren convertir un espacio de la memoria en un bar

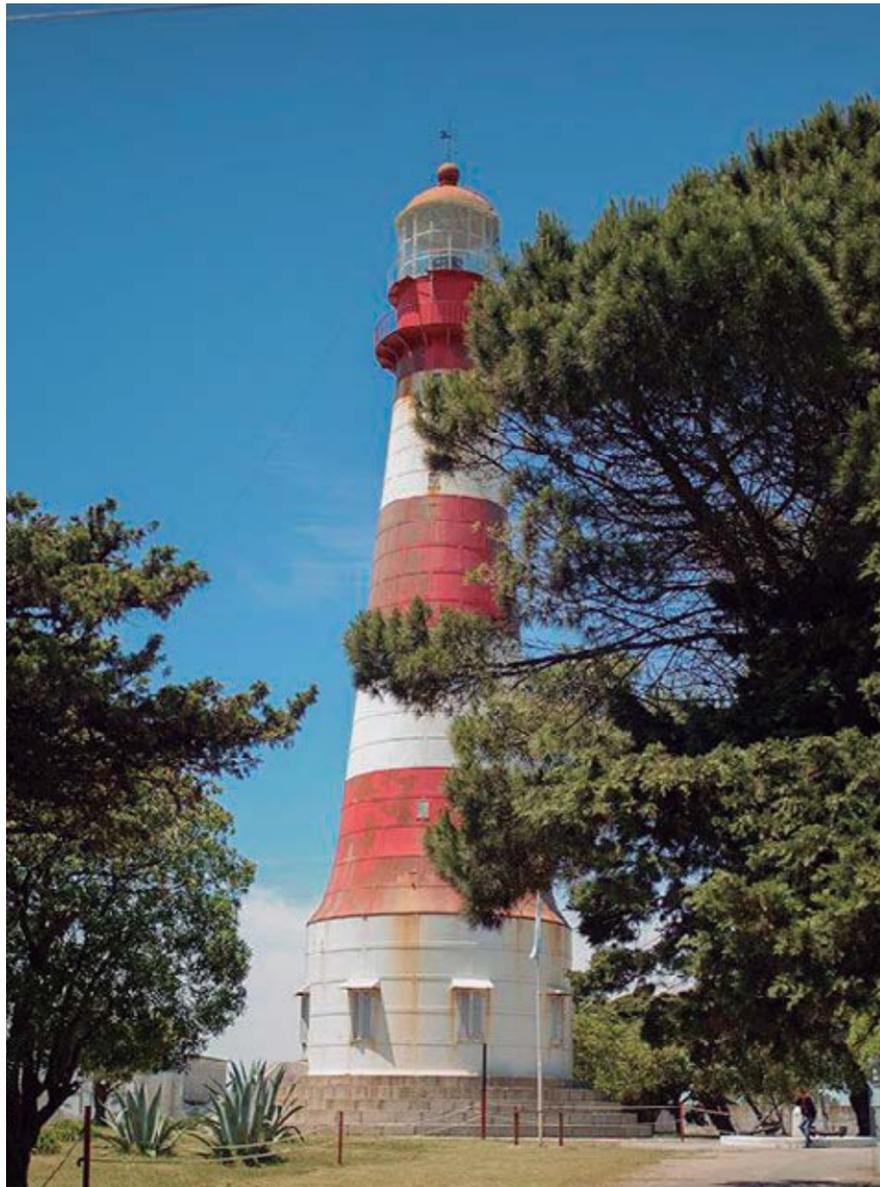
EL CONCEJO DELIBERANTE DE GENERAL PUEYRREDÓN APROBÓ LA INSTALACIÓN DE UN BAR DE GIN EN EL PREDIO DONDE FUNCIONÓ UN CENTRO CLANDESTINO DE DETENCIÓN DURANTE LA ÚLTIMA DICTADURA, Y ACTUALMENTE ES UN SITIO DE LA MEMORIA. ORGANISMOS DE DERECHOS HUMANOS DENUNCIAN LAS IRREGULARIDADES DEL PROYECTO.

Este es un espacio público, el inicio de la Reserva Forestal Paseo Costanero Sur, una reserva que va desde el faro hasta la ciudad de Miramar. Aunque sea un espacio público, los ciudadanos de Mar del Plata no tenemos acceso porque prácticamente la mayor parte se convirtió en balnearios privados de los Peralta Ramos. En este espacio público, que después de ser un centro clandestino lo transformamos en un espacio de la memoria, ahora quieren instalar un bar de gin.

De una manera absolutamente impune, el municipio fue aprobando la entrega del espacio Faro de la Memoria en cada comisión, en tiempo récord, con informes incompletos y sin informe de impacto ambiental. Desde los organismos de derechos humanos -y también las vecinas y vecinos- presentamos un amparo por lo que significa el lugar como reserva y como espacio público.

De acuerdo a lo que votaron en el Concejo Deliberante, el Estado le cobrará solo 250 mil pesos al mes por dos hectáreas frente al mar a una sociedad de fomento que no tiene sus papeles en regla. Pero no nos sorprende, este proyecto -y todas sus irregularidades- es parte del desarrollo inmobiliario que están haciendo en la zona sur de Mar del Plata. El intendente Guillermo Montenegro tomó la decisión política de ceder este espacio, y muchos funcionarios están más que interesados en que esto suceda.

Más allá del negociado, me preocupa que se están corriendo límites construidos, social y políticamente, entre todos, límites inimaginables hace unos años atrás, como la visita de diputados de La Libertad Avanza a genocidas en la cárcel de Ezeiza. Que normalicemos eso me preocupa.



Sobre todo en Mar del Plata, una ciudad muy castigada por el terrorismo de Estado. Aquí hubo más de 15 centros clandestinos de detención y, junto con las ciudades de Buenos Aires, La Plata, Rosario, Santa Fe y Córdoba, somos una de las ciudades con más desaparecidos y secuestrados del país.

Aquí no podemos darle la espalda a la memoria porque una vez en democracia, y pese a esa identidad de la ciudad feliz y turística, Mar del Plata hizo enormes aportes al proceso nacional de Memoria, Verdad y Justicia. Aquí tuvimos 21 juicios de lesa

humanidad, tenemos mucho para mostrar en relación a esa lucha. En ese marco, el espacio Faro de la Memoria ha logrado en estos diez años centralidad en la lucha y la promoción de los derechos humanos. Es el único espacio de memoria abierto en la ciudad de Mar del Plata, gracias a la lucha histórica de los organismos de derechos humanos.

Detrás de este predio hay muchos años de lucha. En los años 90, cuando Menem hablaba de la reconciliación con los genocidas, entrega el predio a empresarios que gestionan el Aquarium. En el negocio estuvo involucrada la Escuela de Suboficiales de Infantería de Marina; todo el lugar se transformó en un parque de diversiones. Cuando se cerró el parque de diversiones, la Armada transformó parte de ese predio en un parque recreativo para la Fuerza, y también lo explotaron comercialmente. Treinta años después vuelven a manchar la memoria con negocios.

Ahora hay que resistir, lo único que nos queda es la lucha, el salir a la calle, seguir dando esta batalla por memoria, verdad y justicia, que además es una batalla por construir un país como siempre soñaron las compañeras y compañeros: más justo, más solidario, sin

violencia. Rechazamos de lleno la instalación de la violencia como medio de resolución de los conflictos, pero parece que los métodos volvieron a ser los mismos de la dictadura.

Esta vez ganaron por los votos, pero están necesitando también de la violencia y del miedo para lograr afianzar ese proyecto. Saben que nosotros estamos dando la pelea porque dijimos nunca más y será nunca más. ✪

*Militante de derechos humanos y coordinadora del espacio Faro de la Memoria.

